

موضوع: کتاب الشرکة/شرکت تعاونی / ملحقات مباحث شروط

جمع بندی [1]

اساساً نسبت به روایت نبوی المؤمنون عند شروطهم چهار نظریه وجود دارد:

- فقط متضمن حکم تکلیفی است – مرحوم آیت الله خوئی معتقدند که مفاد این دلیل، صرفاً حاکم تکلیفی می باشد هرچند که خصوص حق مطالبه برای شارت را نیز در عین اینکه یک نوع حکم وضعی است، ملتزم هستند (مانند نفقة أقارب که در عین عدم اشتغال ذمة قابل مطالبه می باشد). لازمه‌ی این نظریه آن است که شرط نتیجه و وصف در اعیان شخصی از تحت این دلیل خارج باشد زیرا این دو شرط نمی توانند موضوع حکم تکلیفی قرار گیرد.
- فقط متضمن حکم وضعی است – مرحوم صاحب جواهر معتقدند که مفاد این دلیل، صرفاً صحت اشتراط در ضمن عقد است که یک حکم وضعی می باشد . [2] بر اساس این مبنا وجوب وفاء به شرط باید برگرفته از دلیل دیگری (مانند أوفوا بالعقود) باشد. مرحوم آیت الله حکیم می فرمایند ممکن است استدلال مرحوم صاحب جواهر بر نفی حکم تکلیفی در این دلیل، آن باشد که وجوب مستقل وفاء به شرط مستلزم آن است که تخلف بعضی از شروط (مانند تسليم مبيع در بلد دیگر) موجب دو معصیت باشد زیرا هم مخالف با وجوب وفاء به عقد (أوفوا بالعقود) و هم مخالف با وجوب وفاء به شرط (المؤمنون عند شروطهم) خواهد بود . [3] علاوه بر اینکه این دلیل به لسان بیان حکم وضعی می باشد نه بیان حکم تکلیفی.
- همچنین مرحوم محقق ثانی نیز می فرماید مفاد این دلیل خصوص حق خیار فسخ می باشد که حکم وضعی است.
- متضمن هردو حکم تکلیفی و وضعی است – مفاد این دلیل به حسب اختلاف شروط، مختلف می باشد (کما هو المختار). اگر شرط ضمن عقد به صورت شرط فعل باشد این دلیل حاوی حکم تکلیفی و اگر شرط وصف و نتیجه باشد، حاوی حکم وضعی خواهد بود.
- متضمن هیچ حکمی نیست – مرحوم محقق ایروانی معتقد است این روایت حاوی هیچ حکم شرعی (تکلیفی و وضعی) نمی باشد و صرفاً متذکر یک نکته اخلاقی شده است.

مختار در مسأله

به نظر می رسد برای تبیین مسأله باید در دو مقام نسبت به روایت المؤمنون عند شروطهم اظهار نظر نمود:

مقام اول - مفهوم شرط (موضوع) [4]

ثبوتا برای شرط اقسامی وجود دارد که عبارت است از:

- اگر شرط قابل جعل مستقل نباشد (مانند اشتراط مدل خاص برای خیاطة که با صرف نظر از عقد و خیاطة، وجود مستقل ندارد) – اساسا این نوع از شروط، شرط اصطلاحی نیست تا مشمول دلیل المؤمنون عند شروطهم باشد بلکه بندهای عقد و قرارداد بشمار می آید که با توجه به مفاد آیه شریفة (أوفوا بالعقود) وجوب وفاء خواهد داشت.
- اگر شرط قابل جعل مستقل باشد:
 - مرتبط به مضمون عقد باشد:
 - شرط به صورت قید در عقد قرار گرفته باشد (مانند خیاطة مقید به قرائت قرآن در حال خیاطة):
 - وحدت مطلوب وجود داشته باشد – متفاهم عرفی از شرط و اشتراط، غیر از مفاهیمی است که به صورت قید در ضمن عقد قرار می گیرد. همچنین ظهور قید و تقیید در وحدت مطلوب است، بنابراین این دسته از قیود بر اساس دلیل وجوب وفاء به عقد (أوفوا بالعقود)، وجوب وفاء خواهد داشت.
 - تعدد مطلوب وجود داشته باشد – اگر قرینه ای وجود داشته باشد که مقید مطلوب مستقلی از قید دارد، در حکم شرط ضمن عقد است و بعید نیست که مشمول دلیل المؤمنون عند شروطهم باشد.
 - به صورت شرط در عقد قرار گرفته باشد (مانند خیاطة مشروط به قرائت قرآن در حال خیاطة) – بعید نیست که مشمول دلیل المؤمنون عند شروطهم باشد.
 - مرتبط به مضمون عقد نباشد (مانند خیاطة مشروط به زیارت نیابتی)

- وحدت مطلوب وجود داشته باشد — اگرچه امر غیر مرتبط به مضمون عقد لامحاله باید به صورت شرط لحاظ شده باشد اما ممکن است با توجه به وجود قرینه بر وحدت مطلوب، جزئی از عقد به حساب آید و لزوم آن بر اساس وجوب وفاء به عقد (أوفوا بالعقود) باشد.

- تعدد مطلوب وجود داشته باشد — اگرچه امر غیر مرتبط به مضمون عقد لامحاله باید به صورت شرط لحاظ شده باشد و عنوان شرط ظهور در تعدد مطلوب دارد، قدر متین‌ق از شمول دلیل المؤمنون عند شروطهم همین صورت است. همچنین از آنجا که امام عليه السلام برای وجوب التزام به شرط به دلیل وجوب وفاء به عقد (أوفوا بالعقود) تمسک ننموده اند کشف می‌شود که عنوان شرط باید رکن مستقلی در مفاد عقد ملاحظه شده باشد.

مقام دوم - مدلول روایت (محمول)

باید توجه داشت که اولاً با توجه به بررسی های سندی، آن مضمونی که از حیث سند تمام است عبارت المسلمين عند شروطهم می‌باشد.

ثانیاً اگرچه اصل در جملات خبریه إخبار است اما این جملة خبریه در مقام انشاء بوده و متضمن یک حکم شرعی از احکام اسلام است (خلافاً لما ادعى الإیروانی) و آن عبارتند از لزوم پایبندی و التزام مسلمانان به شروط خود، هرچند که این حکم شرعی تأسیسی نبوده و سابق بر آن سیره عقلائیه بر وفق آن وجود داشته است. قرینه‌ی انسانی بودن این جملة خبریه آن است که مسلمان موضوع و عند شروطهم محمول آن واقع شده که این ترکیب ظهور در یک الزام رفتاری (پایبندی مسلمان به شرط) دارد برخلاف آنکه مسلمان محمول جمله واقع می‌شد که این ترکیب ظهور در یک واقعیت و حادثه (پیوسته بودن شرط به مسلمان) می‌داشت.

ثالثاً اصل پایبندی والتصاق به شروط اختصاصی به شرط فعل نداشته و اعم از شرط فعل و صفت و نتیجه می‌باشد لکن در مواردی که مفاد شرط، فعل باشد، پایبندی اقتضاء وجوب تکلیفی وفاء به شرط را خواهد داشت همچنان که در موارد شرط نتیجه، پایبندی مقتضی حکم صحّت و نفوذ شرط است. مؤید این معنای جامع آن است که امام عليه السلام علاوه بر شرط فعل، برای صحّت و نفوذ شرط نتیجه نیز به این کلام نبوی تمسک نموده اند مانند:

• محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ الْمُحْبُوبِ عَنْ مَالِكِ بْنِ عَطِيَّةَ عَنْ سَلِيمَانَ بْنِ خَالِدٍ عَنْ أَبِيهِ عَبْدِ اللَّهِ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) قَالَ: سَأَلْتَهُ عَنْ رَجُلٍ كَانَ لَهُ أَبٌ مُمْلُوكٌ وَكَانَتْ لَأَبِيهِ امْرَأَةٌ مَكَاتِبَةٌ قَدْ أَدْتَ بَعْضَ مَا عَلَيْهَا فَقَالَ لَهَا ابْنُ الْعَبْدِ: هَلْ لَكَ أَنْ أَعِينَكَ فِي مَكَاتِبِكَ حَتَّى تَؤْدِيَ مَا عَلَيْكَ بِشَرْطٍ أَنْ لَا يَكُونَ لَكَ الْخِيَارُ عَلَى أَبِيهِ إِذَا أَنْتَ مُلْكَتْ نَفْسَكَ؟

قالت: نعم، فأعطاتها في مكاتبتها على أن لا يكون لها الخيار عليه بعد ذلك، قال: لا يكون لها الخيار المسلمين عند شروطهم. [5]

در این روایت امام علیه السلام ضمن حکم به صحّت شرط عدم حقّ خیار فسخ داشتن زوجة که یک شرط نتیجه است، به روایت نبوی استدلال می نمایند.

• وباسناده عن القاسم بن (برید) عن محمد بن مسلم عن أبي جعفر (علیه السلام) في مکاتب شرط عليه ان عجز آن يرد في الرق، قال :المسلمون عند شروطهم. [6]

موضوع این روایت اشتراط رجوع رقیت به صورت شرط نتیجه است و امام علیه السلام با استشهاد به روایت نبوی، آن را صحيح و معتبر دانسته اند.

رابعاً در موارد شرط فعل اگرچه بر اساس این روایت، مشروط علیه ملزم به وفاء شرط می باشد و در عرض آن مفید حقّ مطالبة و اجبار توسط حاکم برای شارط است، لکن نظیر نفقة أقارب موجب اشتغال ذمة مشروط علیه به یک فعل یا دین نمی شود (خلافاً لما ادعى الآخوند).

[1] این مباحث در جلسه ۸۴ فقه مورخ ۱۴۰۰ بهمن ماه القاء شده است.

[2] أقول : روشن نیست که صحّت شرط به چه معناست. به نظر می رسد صحّت شرط معنایی جز صحّت التزام و وجوب وفاء بدان نداشته باشد.

[3] مستمسک العروة الوثقى، الحکيم، السيد محسن، ج ۱۲، ص ۲۷۲.

[4] این مباحث در جلسه ۸۵ فقه مورخ ۱۴۰۰ بهمن ماه القاء شده است.

[5] وسائل الشيعة، الشيخ الحر العاملی، ج ۲۳، ص ۱۵۵، أبواب ابواب المکاتبة، باب ۱۱، ح ۱، ط آل البيت.

[6] وسائل الشيعة، الشيخ الحر العاملی، ج ۲۳، ص ۱۴۲، أبواب ابواب المکاتبة، باب ۴، ح ۷، ط آل البيت.